
Crisis y desigualdad en la Unión Europea

Agustín Molina Morales, Ignacio Amate Forte y Almudena Guarnido Rueda

Resumen: El objetivo de este trabajo es analizar descriptivamente cómo ha evolucionado la desigualdad en la distribución de la renta durante la crisis económica que todavía padecemos. Las evidencias estadísticas ponen de manifiesto que no ha sido la crisis económica la que ha generado la mayor desigualdad sino que la causa de la misma la encontramos en la manera en la que los gobiernos europeos han respondido ante la crisis, recortando gasto social y reordenando los objetivos.

Palabras clave: Crisis; desigualdad; Unión Europea.

Códigos JEL: D63.

1. Introducción

¿Está la crisis conllevando una mayor injusticia en la distribución de la renta? ¿Está sirviendo la crisis económica para que los gobiernos persigan una distribución más equitativa de la renta? A estas y otras cuestiones tratamos de responder en este trabajo.

Desde el origen del pensamiento económico, la problemática relativa a la distribución de la renta ha centrado la atención de economistas de las más diversas corrientes. La desigualdad de renta existente entre los individuos ha sido objeto de estudio desde diferentes perspectivas, en muchas ocasiones generándose polémicas por el fuerte contenido ideológico del asunto. Sin embargo, la relación entre crisis económicas y desigualdad en la distribución de la renta no ha sido objeto de un gran debate en la literatura económica. Aún así, existe un pequeño grupo de investigadores que han tratado de analizar la relación entre las crisis económicas y la desigualdad en la distribución de la renta. En este sentido, Wisman y Baker (2010) concluyen que la falta de equidad en la distribución de la renta es uno de los desencadenantes de las crisis económicas y financieras. Sin embargo, Atkinson y Morelli (2011) no logran obtener una conclusión firme de que el aumento de la desigualdad sea una de las causas de las crisis económicas. Pese a ello, a nuestro entender, las evidencias empíricas muestran que las crisis financieras conllevan un incremento de la desigualdad.

A través de este trabajo, realizamos un análisis meramente descriptivo para estudiar cómo la crisis económica actual y sus consecuencias en términos de política económica están incidiendo sobre la distribución de la renta.

2. Análisis descriptivo

La crisis económica, que se inicia en Estados Unidos en la segunda mitad de 2007, y se extiende por el resto del mundo y, concretamente por Europa, en 2008, ha ocasionado un deterioro en las condiciones de vida de la mayoría de la población europea. De hecho, tal y como se aprecia en el gráfico 1, conforme la crisis se ha ido prolongando en el tiempo, la desigualdad en la distribución de la renta ha registrado un importante repunte.

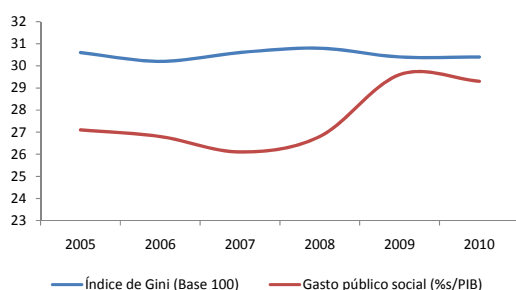
Un análisis más detallado del gráfico 1 pone de manifiesto que en un principio, los estabilizadores automáticos propios de los sistemas de protección social europeos hicieron aumentar el gasto social, conteniendo así las graves consecuencias que la crisis económica podía tener sobre los ciudadanos. Sin embargo, las políticas de recortes y ajustes llevadas a cabo posteriormente por la mayoría de los gobiernos europeos han originado que las diferencias entre ricos y pobres se acentúen, provocando ese aumento en la desigualdad en la distribución de la renta a la que antes aludíamos.

Sin embargo, la cuestión que nos planteamos es si la crisis es la culpable de esta mayor desigualdad de la renta o, por el contrario, son los gobiernos europeos los que con sus políticas de ajustes han favorecido esta mayor desigualdad que hoy en día sufrimos.

A través del cuadro 1 hemos realizado un análisis de la correlación entre la desigualdad en la distribución de la renta y tres variables, el gasto social, la crisis y una interacción entre las dos últimas. En el caso de la desigualdad, hemos utilizado dos posibles medidas, el índice de Gini y las diferencias de renta entre el 20% más rico y el 20% más pobre. Para medir el efecto de la crisis,

hemos empleado una variable dummy, que toma valor 1 si el año en cuestión está dentro del período de crisis económica, es decir, entre 2008 y 2013, y 0 en caso contrario. En el caso de la interacción entre crisis y gasto social, únicamente hemos multiplicado ambas variables. Con esto, pretendemos ver la correlación existente entre la desigualdad de la renta y la política social en época de crisis económica.

Gráfico 1: Evolución de la desigualdad y la política social en la UE-27



Cuadro 1: Correlaciones entre desigualdad, crisis y gasto social

| | Índice de Gini | Diferencias de renta entre el quintil más rico y el quintil más pobre |
|---------------------------------|----------------|---|
| Gasto social | -0,36 | -0,34 |
| Crisis | 0,09 | 0,11 |
| Gasto social en época de crisis | 0,05 | 0,07 |

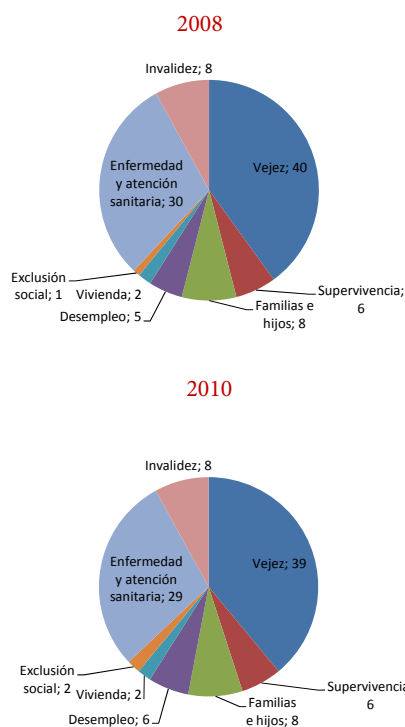
Fuente: Eurostat y elaboración propia.

La tabla de correlaciones pone de manifiesto que, a priori, las políticas sociales llevadas a cabo por los gobiernos europeos, medidas por el gasto público en prestaciones sociales, hacen reducir las desigualdades en la distribución de la renta, no importando la medida que utilicemos para recoger dicha desigualdad, es decir, el índice de Gini o las diferencias de renta entre el 20% más rico y el 20% más pobre.

En cuanto a la correlación entre la variable dummy «crisis» y la desigualdad, constatamos que durante los años de crisis la distribución de la renta se ha vuelto menos equitativa. Sin embargo, si volvemos a observar el gráfico 1, comprobamos que la desigualdad en la distribución de la renta estaba experimentando ya un incremento desde 2005, con lo que este análisis corroboraría la tesis de Wisman y Baker (2010), quienes

defiende, tal y como hemos comentado anteriormente, que la desigualdad en la distribución de la renta es una causa de las crisis económicas y financieras, y no tanto una consecuencia, como defienden Atkinson y Morelli (2011).

Gráfico 2: Gasto social por funciones en la UE-27. 2008 y 2010. Porcentaje sobre total



Finalmente, al analizar la relación entre el gasto social en época de crisis y la desigualdad, comprobamos que la política social no está cumpliendo con uno de sus objetivos prioritarios, como es el de procurar una mayor equidad en la distribución de la renta. Los gobiernos están rediseñando el gasto social en función de un cambio en la jerarquía de los objetivos que persiguen los gobiernos europeos, en donde el combate contra la pobreza y la desigualdad ha sido desbancado por otros objetivos menos «sociales» como es la lucha contra el déficit y la deuda públicos.

En este sentido, hay que tener en cuenta que la política de ajustes emprendida por la mayoría de los países de la UE está cambiando el peso que tiene cada prestación dentro del gasto social. Tal y como se aprecia en el gráfico 2, las prestaciones por desempleo están adquiriendo una mayor importancia por el crecimiento de la población desempleada en Europa mientras que el gasto sanitario y las pensiones por jubilación han

reducido su participación sobre el total del gasto social en más de un punto en apenas dos años.

3. Conclusión

La principal conclusión que obtenemos de este análisis es que la crisis económica no ha sido la causa del actual incremento de la desigualdad en la distribución de la renta. De hecho, la falta de equidad parece ser más una causa de la crisis que su consecuencia. Sin embargo, la manera de afrontar esta grave crisis económica por parte de los gobiernos europeos sí que está alimentando la desigualdad. Los ajustes en el gasto público están llevando a la pérdida de eficacia de la política social en la consecución de una mayor equidad en la distribución de la renta. ¿Estamos ante el final del estado de bienestar tal y como hoy lo conocemos? Probablemente sí.

Referencias bibliográficas

ATKINSON, A.B. y MORELLI, S. (2011): «Economic Crises and Inequality», Human Development Research Paper, 2011/06.

WISMAN, J. D. y BAKER, B. (2010): «Rising Inequality and the Financial Crises of 1929 and 2008», Paper presented at Thirteenth World Congress for Social Economics, 28th June–1st July 2010, Karl Polanyi Institute of Political Economy, Concordia University, Montreal, Quebec, Canada.

